

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№7(143)
ИЮЛЬ 2013



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Если организаторы спецоперации против Российской академии наук надеялись, что за лето научное сообщество смирится с безумной инициативой власти, они просчитались. Движение сопротивления разрушительному "реформированию" ширится, несмотря на сезон отпусков.



В номере:

ЗА ДЕРЖАВУ ОБИДНО!

Митинг в защиту РАН в Москве

Стр. 2

ДВИЖЕНИЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ

Жаркий июль в регионах

Стр. 4

ДЕЙСТВУЕМ ПО ПЛАНУ

Профсоюз выработал стратегию и тактику

Стр. 7

С КЕМ ВЫ, КАНДИДАТЫ?

Вопросы к выдвиженцам в мэры и губернаторы

Стр. 21



Антиреформы



В двух чтениях 3 и 5 июля Госдума, отбросив приличия, поспешно приняла постыдный закон, который можно квалифицировать как попытку уничтожения РАН с целью присвоения ее имущества. Третье чтение состоится в сентябре.

Вопиющей чертой этого омерзительного законопроекта является его полная анонимность, поскольку фамилии авторов тщательно скрываются от общественности, а сам законопроект не прошел необходимого предварительного обсуждения в печати и РАН. Анонимность авторов проекта допускает следующую логичную гипотезу: подавляющее большинство авторов не обладает достаточной квалификацией по данной теме (скорее всего, это бизнесмены, менеджеры, экономисты, юристы и политологи, которые заинтересованы прямо или косвенно "делать деньги" на имуществе РАН, но мало смыслят в фундаментальных науках), а остальные просто боятся заслуженного презрения со стороны своих коллег и знакомых. По-видимому, в число авторов вошло также несколько одиозных фигур из Минобрнауки и РАН. Не исключено также частичное авторство иностранных консультантов, поскольку проведение подобной стратегии нашей стране ранее активно навязывал МВФ, который давал России кредиты во времена Б.Ельцина. Уместно привести здесь слова вице-президента МВФ, сказанные в июне 2005 года: "Пока в России сохраняются наука и образование, у нее будут сохраняться ядерные амбиции, а нам этого не надо".

Подобная анонимная спецоперация невозможна ни в одной цивилизованной стране. В очередной раз правительство России и депутаты Госдумы от ЕР, откровенно презирая демократические нормы поведения, пренебрегают национальными интересами страны. Мне кажется, что члены Госдумы, которые не голосовали за этот ущербный закон, могут и должны сделать депутатский запрос по поводу его авторства, и с результатами запроса ознакомить широкую общественность.

Вспомним печальную историю антиреформ в области образования последнего десятилетия. До полномасштабного внедрения ЕГЭ президенту и правительству было написано множество индивидуальных и

коллективных обращений от видных ученых, преподавателей вузов и учителей, в которых объяснялось, что подобные действия приведут к резкому падению образования в РФ. Несмотря на это ЕГЭ теперь повсеместно внедрено.

Посмотрим, что же мы получили в итоге:

1. Тотальное завышение оценок и взяточничество во многих школах по всей России (для устранения этих недостатков теперь нужна целая рать новых проверяющих чиновников, многие из которых все равно будут брать взятки). Напомним, что до ЕГЭ взяточничество весьма ограничено было распространено лишь в некоторых достаточно престижных вузах. (Медицинский аналог происходящего: сначала была локализованная опухоль, ее неумело расковыряли, в результате пошли метастазы по всему организму.)

2. Резкое падение среднего уровня образования школьников и, как следствие, значительное падение среднего уровня образования студентов.

Дальнейшие псевдореформаторские действия Минобрнауки распространились на вузы. В результате в большинстве вузов в последнее время произошло резкое уменьшение числа бюджетных мест для студентов и увеличилось число платных. Многие вузы (иногда совершенно разного профиля) стали объединять, безжалостно сокращая при этом преподавателей и увеличивая почасовую нагрузку оставшимся. Необоснованно возросло количество ненужных бюрократических бумаг, которые постоянно должны заполнять и приносить преподаватели.

Минобрнауки в последние годы "подмяло" под себя ВАК (который, безусловно, должен быть независимым от этого министерства и РАН). Экспертные советы по разным направлениям науки несколько лет назад дали свои предложения по списку журналов, в которых должны публиковаться основные результаты докторских и кандидатских диссертаций. Однако этот список был резко расширен по указанию "сверху" за счет включения ряда региональных "мурзилки" - журналов низкого уровня. Естественно, это привело к снижению среднего уровня диссертаций. Апофеозом некомпетентной деятельности Ми-

нобрнауки было назначение на пост председателя ВАК Ф.Шамхалова, который сейчас находится под следствием (отметим, что в случае принятия обсуждаемого законопроекта, он автоматически станет академиком, даже если сядет в тюрьму).

Сейчас Минобрнауки активно пытается навязать при всемерной поддержке властей антиреформы в РАН. Нетрудно догадаться, к чему это приведет.

1. Ряд институтов РАН будет закрыт, а их земли и здания будут по дешевке проданы "нужным" людям. В казну страны попадут жалкие остатки.

2. Некоторые институты будут объединены и/или переселены на менее удобные места на окраины городов. Освобожденные земли и здания будут проданы.

3. Многие сотрудники РАН будут уволены (причины см. в пп. 1 и 2).

4. Институтами станут руководить менеджеры с юридическим или экономическим образованием, к фундаментальной науке отношения не имеющие.

5. До безобразия будет раздута бюрократическая составляющая. Сотрудникам РАН придется писать кучу ненужных бумаг в ущерб научной работе (похожая ситуация сейчас наблюдается в вузах).

6. Отмена контроля ВАК за кандидатскими диссертациями (сейчас это планируется Минобрнауки) приведет к резкой деградации соискателей и повальному взяточничеству "в отдаленных районах" (по аналогии с результатами школьных экзаменов в рамках ЕГЭ).

7. Со временем оставят одну степень и одно звание, приравняв кандидатов наук к докторам, а доцентов - к профессорам, как это сейчас хотят сделать с членами-корреспондентами и академиками РАН.

8. Из-за пп. 4, 6 и 7 резко упадет уровень публикаций и диссертаций.

Остановимся подробнее на ошибочной концепции правительства о целесообразности привлечения менеджеров для руководства наукой и использования имущества РАН. Чтобы лучше понять возможные результаты подобных действий рассмотрим несколько впечатляющих примеров.

1. "Главный суперменеджер всей России" А.Чубайс возглавлял приватизацию. В результате народ обнищал, появился ряд

олигархов, а страна стремительно скатилась вниз, потеряв большинство заводов, источников сырья и валютных ресурсов. Затем А.Чубайс возглавил РАО ЕЭС, необоснованно резко поднял тарифы на электроэнергию и работал там до полного истощения ресурсов системы (Никаких попыток, направленных на ее восстановление и реконструкцию, сделано не было). Далее А.Чубайс встал во главе госкорпорации "Роснано", на которую были выделены огромные деньги. В результате был получен нано-результат с частичным "распилем" денег.

2. Российскую армию долгое время возглавлял другой выдающийся менеджер - А.Сердюков. Впечатляющий итог его работы хорошо известен. Запоздалую отставку Сердюкова многие военные праздновали целую неделю. До сих пор следователи разбираются, куда и кем было растащено казенное имущество.

3. Вспомним провальный чудо-юдо-проект научного центра "Сколково", который активно проталкивало, контролировало и финансировало правительство. Главный управляющий (президент фонда) - В. Вексельберг. Итог: очередной нано-результат с немалой "утечкой" денег.

4. Отметим также неспособность и постоянные ошибки менеджеров от правительства, которые никак не могут грамотно "пристроить" деньги Пенсионного фонда, чтобы они стали приносить доход и способствовали поднятию разрушенной промышленности России. (Пока эти огромные деньги в основном "работают" на другие страны.)

Приведенные примеры наглядно показывают, что менеджеры, назначаемые правительством, с "успехом" могут только разваливать порученное им дело, нередко обогащаясь лично. Можно сделать вывод, что в результате проведения "анонимной реформы" имущество РАН с большой долей вероятности будет просто изъято, разворовано и распродано назначенными сверху менеджерами в интересах неких лиц при полном попустительстве властей.

Никто не отрицает целого ряда проблем, существующих в РАН. Однако это не повод ее "реформировать" без всестороннего и аргументированного обсуждения, принятого в цивилизованных странах.

Ниже сформулированы некоторые конструктивные предложения, реализация которых, на мой взгляд, будет способствовать улучшению эффективности

деятельности РАН.

1. Правительство должно гарантировать достойную зарплату работникам РАН, имеющим научные степени. Для этого надо указать начальный диапазон зарплат в цифрах и дать четкое описание, как они будут индексироваться в будущем.

2. Необходимо создать условия, привлекающие для аспирантов и молодых научных сотрудников.

3. Основным критерием для оценки продуктивности и дееспособности ученых должен являться анализ их публикаций и других показателей эффективности, а не возраст.

4. В обсуждении важных вопросов, а также при выборах в РАН, помимо членов-корреспондентов и академиков, должны на равных правах принимать участие также другие ученые, имеющие более высокий индекс цитирования, чем средний индекс цитирования действительных членов РАН в данной секции. Эти ученые должны иметь право голосовать, если они сами не балотируются. Такой подход в значительной мере позволит устранить "заорганизованность" выборов и уменьшит возможности использования административного ресурса (за что РАН многократно подвергалась критике).

5. До половины научных грантов надо преобразовать в индивидуальные стимулирующие научные стипендии, которые должны присуждаться ученым на основе конкурса их статей, опубликованных за несколько последних лет.

6. Сейчас в России развелось огромное количество экономистов, юристов, политологов и социологов, имеющих научные степени, которые, как убедительно недавно доказал Д.Ливанов, не могут служить объективным критерием их высокой квалификации. Учет цитирования статей авторов, указанных специальностей, резко снижает средний уровень цитирования научных публикаций российских ученых за рубежом. Поэтому, в виде эксперимента, следует подумать о выделении из РАН "Академии общественных наук" (на базе Отделения общественных наук РАН). Именно с МОН следует начать реформирование, а затем тщательно проанализировать, что это даст для оздоровления экономики страны и уменьшения коррупции, а также для повышения индексов цитирования.

ПОЛЯНИН Андрей Дмитриевич,

доктор физ.-мат. наук, ведущий научный сотрудник Института проблем механики РАН, профессор МГТУ им. Н.Э. Баумана

Обращение президента Всемирной федерации научных работников к Президенту РФ

Уважаемый господин Президент!

Член нашей организации - Профсоюз научных работников Российской академии наук - с обеспокоенностью сообщил нам о законопроекте, подготовленном Правительством Российской Федерации. Целью этого документа является реформа Российской академии наук. Наши коллеги сообщают о том, что хотя данный законопроект представляется как план реорганизации РАН, он угрожает самому факту существования академии, созданной почти три столетия назад являющейся опорой научного и технического потенциала вашей страны. В лучшем случае он приведет к значительному уменьшению его средств, а равно - к утрате самостоятельности и независимости исследователей, без чего невозможно развитие науки. В целом, по их мнению, этот проект опасен для ученых и, следовательно, для вашей страны, а также для международного сотрудничества и развития в области знаний и технологий.

Всемирная федерация научных работников, которую я представляю, не может вмешиваться в процесс управления исследованиями в каждой отдельно взятой стране. Однако мы готовы отстаивать такие принципы, как защита национального научного учреждения, гарантированный статус его персонала, и право ученых на участие в определении направлений исследований. Эти принципы были приняты в заключительной декларации Всемирной конференции по науке, организованной ЮНЕСКО в 1999 г. в Будапеште.

Мы проинформируем всех членов ВФНР, а также присоединившиеся к нам организации об этом законопроекте и нашей озабоченности.

Господин Президент, мы обращаемся к Вам с просьбой пересмотреть характер и содержание обсуждаемого законопроекта таким образом, чтобы это гарантировало продолжение исследований в Российской академии наук. Нельзя забывать выдающийся вклад, который российская и советская наука внесла в развитие знаний и технологий человечества. Надеемся, что Вам удастся наладить диалог с научным сообществом.

С глубоким уважением, президент
ВФНР Жан-Поль Ленэ