



Российская академия наук
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МЕХАНИКИ им. А.Ю. ИШЛИНСКОГО
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИПМех РАН)



О рейтинговых стимулирующих надбавках в ИПМех РАН

А. Д. Полянин

9 апреля 2015 г.

Письмо ФАНО “О реализации Указов Президента Российской Федерации”



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
(ФАНО РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

Ленинский проспект, 32а, Москва, 119334
Телефон: (495) 938-17-89, т./факс: (495) 698-52-94
www.fano.gov.ru

08.07.2014 № 004-ПБ.1-04/АЧ-1049

На № _____ от _____

**О реализации Указов Президента
Российской Федерации**

Руководителям
федеральных
государственных
бюджетных учреждений
(по списку)

На основании постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1282 «Об утверждении Правил использования в 2014 году бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству здравоохранения Российской Федерации, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации и Министерству культуры Российской Федерации» (далее - постановление от 26 декабря 2013 г. № 1282)

Полный текст письма доступен в интернете:

http://eqworld.ipmnet.ru/ru/info/RSNsource/Letter_FANO_08_07_2014.pdf

Положения, по которым оценивается научная деятельность институтов РАН

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)
1	2
10.	Число публикаций организации, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science в расчете на 100 исследователей
11.	Число цитат публикаций сотрудников организации, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science в расчете на 100 публикаций сотрудников
12.	Число цитат публикаций сотрудников организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования РИНЦ в расчете на 100 публикаций сотрудников

Полный текст приложения форма_наука доступен в интернете:
http://eqworld.ipmnet.ru/ru/info/RSNsource/Letter_FANO_08_07_2014_nauka.xlsx

Письмо ФАНО “О представлении отчета по дорожным картам в сфере науки за 2014 г.”



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
(ФАНО РОССИИ)**

**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ**

Ленинский проспект, 32а, Москва, 119334
Телефон: (495) 938-17-89, т./факс: (495) 698-52-94
www.fano.gov.ru

30.03.2015 № *007-18.1-14/АМ-461*

На № _____ от _____

О представлении отчета
по дорожным картам в сфере науки
за 2014 г.

Федеральное агентство научных организаций в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 № 1282 «Об утверждении правил использования в 2014 году бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству здравоохранения Российской Федерации, Министерству труда и социальной защиты

Руководителям федеральных
государственных бюджетных
учреждений, подведомственных
ФАНО России
(по списку)

Полный текст письма доступен в интернете:

http://eqworld.ipmnet.ru/ru/info/RSNsource/Letter_FANO_30_03_2015.pdf

Два положения, по которым оценивается научная деятельность институтов РАН

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)
1	2
9.	Число публикаций организации, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science в расчете на 100 исследователей
10.	Число цитат публикаций сотрудников организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования РИНЦ в расчете на 100 публикаций научных работников

Полный текст документа доступен в интернете:

http://eqworld.ipmnet.ru/ru/info/RSNsource/Letter_FANO_30_03_2015.pdf

Анализ публикационной активности ИПМех РАН (по данным e-library)

Название показателя	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Число статей в журналах, входящих в WoS или Scopus	132	111	125	122	103	110	41
Число авторов статей в журналах WoS или Scopus	100	94	82	82	76	62	22

Наблюдается тревожная тенденция – уменьшение числа статей и их авторов в этих журналах. Зеленым помечены неполные данные (отставание – 6 месяцев).

Проверка данных e-library. Число статей в журналах, имеющих IF в системе WoS (по данным комиссии РСН): в 2013 г. – 144, в 2014 г. – 146.

Число авторов статей в журналах WoS: в 2013 г. – 85, в 2014 г. – 91.

Число научных сотрудников ИПМех РАН, зарегистрированных в Science Index (e-library) – 98 (данные на 02.04.15). Остальным сотрудникам надо **срочно зарегистрироваться!**

Полный текст публикационной активности ИПМех РАН доступен в интернете:
http://elibrary.ru/org_profile.asp?id=254

Анализ публикационной активности ИПМех РАН. Создание профилей институтов ФАНО в системе WoS

Сотрудники ИПМех РАН в 2009 – 2013 гг. опубликовали 571 статью в журналах, входящих в WoS или Scopus. По этому показателю ИПМех РАН занимает 108 место в общем списке e-library (всего в этом списке 1966 организаций, имеющих публикации). **Дополнительные 35 статей переместили бы ИПМех РАН в первую сотню.**

.....

С начала 2015 г. в системе Web of Science доступны профили всех институтов ФАНО, публикующих более 200 статей в год – это 25 организаций. Созданы профили институтов: **Ioffe Physical Technical Institute, Keldysh Institute of Applied Mathematics, Lebedev Physics Institute, Steklov Mathematical Institute.**

В настоящее время ведется работа по созданию в Web of Science профилей институтов ФАНО, публикующих более 150 статей в год (затем порог снизится до 100 статей в год). Таким образом **ФАНО будет иметь возможность независимого контроля институтов РАН.**

Доклад П. Касьянова от 10.12.2014 г.

(http://eqworld.ipmnet.ru/ru/info/RSNsource/Kasyanov_10_12_2014.ppt)

Логика в действиях ФАНО по оценке институтов. “Двоичная” система РСН в ряде ведущих ВУЗов

Позиции, по которым оценивается научная деятельность институтов РАН, выглядят достаточно логично. Действительно:

- Основные требования, предъявляемые к членам диссертационных советов, экспертных советов ВАК, руководителям грантов, связаны с публикациями в рецензируемых научных журналах (доклады на конференциях не учитываются).
- Наличие определенного минимума публикаций в рецензируемых журналах (из “списка ВАК”) является необходимым условием для защиты докторских и кандидатских диссертаций (доклады не учитываются).
- Заявительный (а не экспертный) порядок включения журналов в список ВАК, действующий в настоящее время, позволяет весьма слабым журналам попадать в этот список. Такое положение дел вызывает постоянную критику в Экспертном совете ВАК по математике и механике.

.....

“Двоичная” система РСН в ряде ведущих ВУЗов (ВШЭ, МИФИ, Финансовый университет при Правительстве РФ и др.): платят только за публикации в журналах WoS и Scopus (за каждую статью дается от 50 до 100 тыс. рублей). Аналогичная система поощрения давно используется в ЮАР.

Основные цели, которые ставились при разработке нового Положения о рейтинговых надбавках

- Привести принципы оценки деятельности научных работников ИПМех РАН в соответствие с новыми требованиями, которые предъявляет ФАНО для оценки институтов РАН.
- Повысить роль публикаций в журналах из списка WoS по сравнению с публикациями в журналах из списка ВАК и других журналах.
- Уменьшить роль выступлений на конференциях. В первую очередь учитывать статьи в трудах конференций.
- Упростить систему подсчета баллов. По-возможности сделать ее такой, чтобы не надо было каждый раз заново пересчитывать баллы за прошлый год.

Проект нового положения о рейтинговых стимулирующих надбавках в ИПМех РАН (изменения)

I. Общие положения

1.8. В соответствии с дорожной картой в сфере науки учет научных публикаций в журналах, включенных в международную базу данных Web of Science (далее WoS), является основой рейтинговой оценки работы научных сотрудников ИПМех РАН.

1.9. При подсчете РСН учитываются только те статьи, в которых сотрудник (или совместитель) в качестве одного из мест работы указал ИПМех РАН; при этом сотрудник должен быть зарегистрирован как автор в системе Science Index (в e-library). Учитываются только те патенты, где в качестве одного из патентообладателей фигурирует ИПМех РАН.

Проект нового положения о рейтинговых стимулирующих надбавках в ИПМех РАН

II. Определение индивидуальных рейтингов научных работников

2.1.1а. Статьи в рецензируемых периодических журналах. За публикацию статьи в журнале, имеющем импакт-фактор (далее IF) в системе WoS, баллы начисляются следующим образом:

$0 < IF \leq 1$	– 24,
$1 < IF \leq 2$	– 42,
$2 < IF \leq 3$	– 60,
$IF > 3$	– 78.

(Импакт-факторы российских переводных журналов по ряду причин сильно занижены.)
При такой системе не надо каждый раз пересчитывать баллы за прошлый год.

За публикацию статьи в журнале из списка ВАК дается 12 баллов, 6 баллов – за статьи в других печатных и электронных журналах, имеющих ISSN.

Далее будут рассмотрены тестовые примеры и описаны другие возможные способы подсчета баллов за публикации в журналах из списка WoS.

Проект нового положения о рейтинговых стимулирующих надбавках в ИПМех РАН

2.1.1б. Статьи в рецензируемых тематических сборниках и трудах конференций: 12 баллов – за статьи, включенные в международные базы данных (Web of Science, Scopus), 6 баллов – за статьи в тематических сборниках, имеющих ISBN. За статьи в сборниках, не имеющих ISBN, начисляется 2 балла.

2.1.2. Книги, брошюры, учебные пособия и препринты. За книги и брошюры, имеющие ISBN, баллы вычисляются так: объем в печатных листах (1 п.л. = 16 стр.) умножается на 6 и делится на количество соавторов.

За учебные пособия и препринты, имеющие ISBN, дается 6 баллов; за учебные пособия и препринты, не имеющие ISBN, дается 2 балла.

Проект нового положения о рейтинговых стимулирующих надбавках в ИПМех РАН

2.1.3а. Начисление баллов за участие в конференциях (публикации): 6 баллов – за статьи в трудах конференций, имеющих ISBN. За статьи в сборниках трудов конференций, не имеющих ISBN, начисляется 2 балла. Аннотации и тезисы докладов не учитываются. Статьи, включенные в международные базы данных Web of Science или Scopus, следует указывать в п. 2.1.1б; за них дается 12 баллов.

2.1.3б. Начисление баллов за участие в конференциях (доклады): 4 балла – за устный или стендовый доклад на российской или международной конференции. Выступления на миконференциях, минисимпозиумах, интернет-конференциях, заочных конференциях, совещаниях и семинарах не учитываются.

2.1.3в. По пп. 2.1.3а – 2.1.3б учитывается суммарное количество баллов, не превышающее суммарное количество баллов по пп. 2.1.1а, 2.1.1б, 2.1.2 и 2.1.4. На молодых сотрудников, у которых после окончания ВУЗа прошло менее 5 лет, этот пункт не распространяется.

Возможные варианты: (i) убрать одновременно пп. 2.1.3б и 2.1.3в; (ii) оставить п. 2.1.3б только для молодых сотрудников (см. вопросы).

Проект нового положения о рейтинговых стимулирующих надбавках в ИПМех РАН

2.1.4. Начисление баллов за патенты на изобретения, полезные модели и свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ. За патент на изобретение дается 60 баллов, за полезную модель – 42, за свидетельство о гос. регистрации программы – 24.

2.1.5. Начисление баллов за руководство соискателями ученой степени и дипломниками. Руководителям и консультантам соискателей ученой степени, защитившим кандидатскую или докторскую диссертацию, устанавливается балл 30. За руководство дипломником, при условии его последующего поступления на работу в ИПМех РАН или в аспирантуру ИПМех РАН или его базовых кафедр, устанавливается балл 10, в остальных случаях – 6 баллов. За руководство бакалавром – 4 балла.

2.1.6. Начисление баллов за защиту диссертаций. За защиту кандидатской диссертации устанавливается балл 30, за защиту докторской диссертации – 60 (после утверждения ВАК).

Возможные модификации нового Положения о рейтинговых стимулирующих надбавках

2.1.1а. Статьи в журналах из списка WoS (вариант I).

За публикацию статьи при $0 < IF \leq 1$ дается 24 балла, при $1 < IF \leq 2$ – 42 балла, при $2 < IF \leq 3$ – 60 баллов, при $IF > 3$ – 78 баллов.

2.1.1а. Статьи журналах из списка WoS (вариант II).

За публикацию статьи при $0 < IF < 0.4$ дается 24 балла, при $0.4 \leq IF < 1$ – 36 баллов, при $1 \leq IF < 2$ – 48 баллов, при $2 \leq IF < 3$ – 60 баллов, при $3 \leq IF$ балл определяется по формуле $36 + 12 \times [IF]$. Обозначение: [...] – целая часть числа.

2.1.1а. Статьи журналах из списка WoS (вариант III).

За публикацию статьи дается 42 балла (или 36 баллов).

Тестовые примеры (сравнение результатов для разных методик подсчета по п. 2.1.1а)

Используемая система подсчета	Суммарное количество баллов		
	Гольдштейн (28 статей)	Доброхотов (14 статей)	Полянин (20 статей)
Старая система (IFx30 или IFx60)	248.9	129.3	386.2
Новая система, вариант I (основной, 4 позиции по WoS)	276.9	137	351
Новая система, вариант II (промежуточный, 5 позиций по WoS)	321.6	165	390
Новая система, вариант III (простейший, 1 позиция по WoS)	387.9	185	396

Основные вопросы. Проверка публикаций в e-library. Информация в интернете

1. Какой из трех вариантов подсчета баллов следует использовать в п. 2.1.1а (для журналов из списка WoS)?
2. Следует сохранить или надо убрать п. 2.1.3б?
(Если убрать этот пункт, то одновременно можно убрать и п. 2.1.3в.)

Сотрудников ИПМех РАН просим проверить включение своих публикаций из списка WoS в e-library (за 2013 – 2014 гг.).

Текст данного доклада имеется в интернете:

http://eqworld.ipmnet.ru/ru/info/sci-edu/RSN_Doklad_Polyanin_09.04.2015.pdf

Текст проекта нового положения о РСН в ИПМех РАН имеется в интернете:

http://eqworld.ipmnet.ru/ru/info/sci-edu/RSN_Novoe_Polozhenie_09.04.2015.pdf

Справочные документы и полезные ссылки:

<http://eqworld.ipmnet.ru/ru/info/sci-edu.htm#RSN>

**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ !**